



# TEATR NARODOWY

ZAŁOŻONY W ROKU 1765

Komisja ds. Przetargów  
Publicznych w TN  
Nr sprawy: **8/2017**  
D-ZP.26.8.2017

Warszawa, dn. 25 kwietnia 2017 r.

## OGŁOSZENIE

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń nagłośnieniowych i studyjnych, interkomowych oraz multimedialnych.**

**Część I – Dostawa urządzeń nagłośnieniowych i studyjnych.**

**Część II – Dostawa urządzeń interkomowych.**

**Część III – Dostawa urządzeń multimedialnych.**

W wymaganym terminie – do dnia 05.04.2017 r., do godz. 10:00 wpłynęły 4 oferty:

### CZĘŚĆ I

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	OKRES GWARANCJI
1				
2	ATUT CENTRUM Sp. z o.o. ul. Ks. Prymasa Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	37 403,38	46 006,16	35 miesięcy
3				
4	ProfiAudioIP ul. Pogodna 27 05-077 Warszawa	79 900,00	98 277,00	24 miesiące

### CZĘŚĆ II

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	OKRES GWARANCJI
1	KONSBUD AUDIO AUDIO AND MEDIA SOLUTIONS ul. Gajdy 24 02-878 Warszawa	69 960,00	86 050,80	24 miesiące
2	ATUT CENTRUM Sp. z o.o. ul. Ks. Prymasa Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	96 916,80	119 207,66	24 miesiące

### CZĘŚĆ III

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	OKRES GWARANCJI
1				
2	ATUT CENTRUM Sp. z o.o. ul. Ks. Prymasa Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	71 044,60	87 384,86	24 miesiące
3	LTT Sp. z o.o. ul. Bakalarska 17 02-212 Warszawa	64 869,00	79 788,87	24 miesiące

#### Teatr po przeanalizowaniu złożonych ofert podjął następujące czynności:

- 1) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę **ATUT CENTRUM Sp. z o.o.** (oferta nr 2) do uzupełnienia oferty i nadesłania brakujących dokumentów: tłumaczeń załączonych do oferty kart katalogowych – zgodnie z pkt 11.1 SIWZ.  
Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił swojej oferty o wymagane dokumenty.
- 2) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę **ProfiAudioIP, ul. Pogodna 27, 05-077 Warszawa** (oferta nr 4) do udzielenia wyjaśnienia treści złożonej oferty. W postępowaniu na dostawę urządzeń nagłośnieniowych i studyjnych, interkomowych oraz multimedialnych Wykonawca złożył ofertę jako firma ProfiAudioIP, ul. Pogodna 27, 05-077 Warszawa, natomiast na odpisie z CEIDG widnieje pieczęć o treści: „ProfiAudio Spółka w likwidacji Zbigniew Igor Pogorzelski likwidator (...)”  
Komisja poprosiła o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności w złożonej ofercie.  
Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił swoją ofertę o wymagane wyjaśnienie.
- 3) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę **KONSBUD AUDIO** (oferta nr 1) do uzupełnienia oferty i nadesłania brakującego dokumentu: oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zgodnie z pkt 8.2 c) SIWZ.  
Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił swoją ofertę o wymagany dokument.

#### Teatr po przeanalizowaniu złożonych ofert:

- a) **wykluczył z postępowania oraz odrzucił ofertę nr 2 – ATUT CENTRUM Sp. z o.o.** – wykluczenie z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...)” oraz odrzucenie oferty na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.”,
- b) **unieważnił postępowanie w Części nr I na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych:** „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Oferty nr 1 i nr 3 złożone odpowiednio dla II i III części postępowania są ważne.  
Teatr ocenił je zgodnie z przyjętymi w SIWZ kryteriami: cena – 60% i okres gwarancji – 40%.

### CZĘŚĆ II

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	Punkty za kryterium cena	OKRES GWARANCJI	Punkty za kryterium okres gwarancji	Suma punktów
<b>1</b>	<b>KONSBUD AUDIO AUDIO AND MEDIA SOLUTIONS ul. Gajdy 24 02-878 Warszawa</b>	<b>69 960,00</b>	<b>86 050,80</b>	<b>60</b>	<b>24 miesiące</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### CZĘŚĆ III

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	Punkty za kryterium cena	OKRES GWARANCJI	Punkty za kryterium okres gwarancji	Suma punktów
<b>3</b>	<b>LTT Sp. z o.o. ul. Bakalarska 17 02-212 Warszawa</b>	<b>64 869,00</b>	<b>79 788,87</b>	<b>60</b>	<b>24 miesiące</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Zamówienie Teatru na dostawę urządzeń interkomowych – część II postępowania – będzie realizowała firma **KONSBUD AUDIO AUDIO AND MEDIA SOLUTIONS, ul. Gajdy 24, 02-878 Warszawa.**

Zamówienie Teatru na dostawę urządzeń multimedialnych – część III postępowania – będzie realizowała firma **LTT Sp. z o.o., ul. Bakalarska 17, 02-212 Warszawa.**

Podpisała:

mgr inż. Elżbieta Piwowarczyk  
Przewodnicząca Komisji  
ds. przetargów publicznych w TN