

**Do zainteresowanych udziałem w przetargu nieograniczonym na dostawę programu informacji prawnej wraz z aktualizacjami przez okres 12 miesięcy.**

**Dotyczy: zapytanie do SIWZ**

Informujemy, że w dniu 18 lutego 2020 r. wpłynęły do Zamawiającego:

**Pytanie 1**

„Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie czy właściwie interpretuje, iż dla wypełnienia obowiązku przewidzianego w pkt 18.3 lit. b Istotnych postanowień umowy wystarczy udostępnienie przez Zamawiającego instrukcji użytkownika programu dostępnej dla wszystkich użytkowników z poziomu samego programu? Wykonawca nie praktykuje bowiem udostępniania użytkownikom dokumentacji w wersji papierowej.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca właściwie interpretuje, iż dla wypełnienia obowiązku przewidzianego w pkt 18.3 lit. b Istotnych postanowień umowy wystarczy udostępnienie przez Wykonawcę instrukcji użytkownika programu dostępnej dla wszystkich użytkowników z poziomu samego programu.

**Pytanie 2**

„W pkt 18.17 Istotnych postanowień umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącenia kar umownych. W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy zgodziłby się on na takie rozwiązanie, zgodnie z którym Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej wraz z podaniem podstawy do naliczenia tej kary? Jeśli Zamawiający zgodziłby się na powyższe rozwiązanie, Wykonawca proponuje, by uzupełnić ww. postanowienie o zdanie w następującym brzmieniu: "Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej wraz z podaniem podstawy do naliczenia tej kary.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 3**

„Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na zmianę treści 18.19 Istotnych postanowień umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do połowy wartości brutto umowy?

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 4**

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż bez względu na brzmienie pkt 18.12 i 18.15 Istotnych postanowień umowy zawarta przez strony umowa ma obowiązywać przez 12 miesięcy i tylko przez ten okres Wykonawca zobowiązany będzie wykonywać świadczenia umowne.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Umowa zostanie zawarta na 12 miesięcy z zastrzeżeniem postanowień, o których mowa w pkt. 18.12 oraz 18.15 SIWZ.

#### **Pytanie 5**

„W odniesieniu do pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie istnieje obowiązek dostarczania Zamawiającemu licencji na oprogramowanie, które z założenia winno być zainstalowane na komputerach użytkowników, aby móc prawidłowo z nich korzystać jak i korzystać z zainstalowanego na komputerach oprogramowania, tj. o potwierdzenie, że zobowiązanie Wykonawcy przewidziane w ww. pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ obejmuje jedynie dostarczenie dodatkowych programów, których producentem lub dystrybutorem jest Wykonawca i które standardowo służą do wspierania korzystania z oprogramowania objętego przedmiotem zamówienia.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że zobowiązanie Wykonawcy przewidziane w ww. pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ obejmuje jedynie dostarczenie dodatkowych programów, których producentem lub dystrybutorem jest Wykonawca i które standardowo służą do wspierania korzystania z oprogramowania objętego przedmiotem zamówienia.

#### **Pytanie 6**

„W załączniku nr 1 do SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2.e) Zamawiający wymaga możliwości przeglądania kolejnych wersji historycznych aktów obowiązujących i aktów uchylonych. Czy Wykonawca właściwie interpretuje zapisy załącznika nr 1 przyjmując, że w zakresie tego wymagania Zamawiający oczekuje możliwości przeglądania wszystkich wersji historycznych aktów obowiązujących i aktów uchylonych dla wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia publikatorów, zgodnie ze wskazanym dla nich zakresem czasowym?”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca właściwie interpretuje zapisy załącznika nr 1 przyjmując, że w zakresie tego wymagania Zamawiający oczekuje możliwości przeglądania wszystkich wersji historycznych aktów obowiązujących i aktów uchylonych dla wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia publikatorów, zgodnie ze wskazanym dla nich zakresem czasowym.

#### **Pytanie 7**

„W załączniku nr 1 do SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2.v) Zamawiający oczekuje m. in. możliwości wyszukiwania wg słów w treści dokumentów. Czy Zamawiający oczekuje możliwości wyszukiwania wg słów, w tym również fraz z odmianą fleksyjną w treści dokumentu, zarówno z poziomu przeglądanego dokumentu jak i z poziomu listy dokumentów?”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje możliwości wyszukiwania wg słów, w tym również fraz z odmianą fleksyjną w treści dokumentu, zarówno z poziomu przeglądanego dokumentu jak i z poziomu listy dokumentów.

Podpisał:  
Tomasz Kruczkowski  
Z-ca Kierownika Działu Administracji  
w TN